

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г.Москва

Дело № А40-217761/14

16 апреля 2015 г.

резюмирующая часть решения объявлена 09 апреля 2015г.

полный текст решения изготовлен 16 января 2015г.

Арбитражный суд в составе:

судьи Чернухина В.А. (шифр судьи 8-1481), единолично

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Имамовым А.Д.,

рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Аккорд Плюс» (129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д.13, стр.1, офис 846, ОГРН 1127746412518, ИНН 7717725476, дата регистрации 29.05.2012г.)

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «Строительное управление-908» (111033, г. Москва, ул. Красноказарменная, д.2, корп.6, ОГРН 1107746277935, ИНН 7720682896, дата регистрации 12.04.2010г.)

о взыскании задолженности в размере 6 102 743 руб. 55 коп.

при участии:

от истца – Ромазанов Д.И., дов. от 22.12.2014 г.

от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Аккорд Плюс» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованиями к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «Строительное управление-908» о взыскании задолженности в размере 6 102 743 руб. 54 коп.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом.

Судебное заседание проводится в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Истец заявленные требования поддержал в полном объеме.

От ответчика через канцелярию суда поступило ходатайство об отложении судебного заседания для урегулирования спора мирным путем.

Судом ходатайство об отложении рассмотрено и отклонено о чем вынесено протокольное определение.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, оценив имеющиеся доказательства, суд находит требования подлежащими удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела 20 июня 2013 г. между Обществом с ограниченной ответственностью «Аккорд Плюс» (истец, субподрядчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Строительное управление-908» (ответчик, генподрядчик) заключен договор подряда №7/П.

По условиям вышеуказанного договора генподрядчик поручает, а субподрядчик принимает на себя обязательство по выполнению комплекса строительно-монтажных работ на объектах, указанных в смете.

Субподрядчик обязуется выполнить собственными и с письменного согласия генподрядчика привлеченными силами и средствами предусмотренные договором работы в соответствии с условиями договора и сдать их в порядке, установленном строительными нормами и правилами, а генподрядчик обязуется создать субподрядчику все необходимые условия для выполнения работ по договору и оплатить стоимость выполненных работ на условиях и в сроки, предусмотренные договором.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием возникновения гражданских прав и обязанностей являются, в том числе и договоры.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Цена договора согласно п. 2.1 определяется сметой.

Расчеты производятся за фактически выполненные объемы работ.

Ежемесячно, не позднее двадцать пятого числа отчетного месяца субподрядчик представляет генподрядчику акты о приемке выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ, которые генподрядчик обязан рассмотреть и подписать или предоставить мотивированный отказ в подписании.

Оплата производится после подписания указанных актов при условии выставления субподрядчиком счета на оплату.

Окончательный расчет производится не позднее десяти банковских дней от даты подписания итогового акта о выполненных работах.

Сроки выполнения работ установлены с 20.06.2013 г. по 01.12.2013 г.

Истцом приняты на себя обязательства были выполнены, что подтверждается актами о приемке выполненных работ, справками о стоимости выполненных работ и затрат.

Указанные работы были частично оплачены ответчиком, что подтверждается платежными поручениями, в связи с чем размер задолженности по данным работам составил 6 102 743 руб. 55 коп. за взысканием истец обратился в арбитражный суд.

Спорные отношения сторон возникли в связи с договором №7/П от 20 июня 2013 г., по своей правовой природе являются подрядными, подлежат регулированию общими гражданско-правовыми нормами об обязательствах, специальными положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства.

Согласно ч.1 ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Оценив в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования истца о взыскании долга обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из того, что сдача истцом и принятие ответчиком результатов работ в порядке, предусмотренном ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, является основанием для возникновения у ответчика обязательства по оплате работ в соответствии со ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации,

надлежащие доказательства оплаты оставшейся задолженности за выполненные работы в материалы дела не представлены.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы истца по госпошлине в порядке возмещения.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-310, 330, 486 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 41, 49, 65, 68, 71, 75, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 226-229, 319 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительное управление-908» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Аккорд Плюс» задолженность в размере 6 102 743 руб. 54 коп., а также расходы по госпошлине в размере 68 514 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

В.А. Чернухин